

# Compte-rendu du Comité National Français des Changements Globaux (CNFCG)

24 juin 2019, 10h00 à 16h00

Sorbonne Université, IPSL, Paris

**Présent(e)s** : P. Braconnot, A. Clausen, W. Cramer, J. F. Guégan (visio), J. Guiot (visio), S. Joussaume, H. Le Treut, T. Lebel, X. Leroux (visio), S. Maljean-Dubois, P. Marty, C. Michaut, P. Monfray, R. Mosseri, C. Moulin, S. Paillard, P. Rossello (visio), D. Salles, S. Sonntag, S. Thiebault, C. Weill

**Excusé(e)s** : N. Arnaud, B. Blanke, S. Bony, M. Chanin, P. Criqui, J.M. Flaud, D. Jacob (visio), S. Lavorel, P. Leadley, F. Lecocq, V. Masson-Delmotte, A. Nicault, P. Ribstein, J.F. Silvain, A.S. Stevance, V. Virat

*(Afin de permettre des échanges avec le Comité allemand Future Earth, la langue de communication lors de la réunion a été l'anglais le matin et le français l'après-midi.)*

## Presentation of “Deutsches Komitee für Nachhaltigkeitsforschung in Future Earth”

Working priorities:

- Support the German community in developing research questions of societal relevance and in designing integrated research projects.
- Mobilize and integrate researchers and stakeholders of Germany in activities of Future Earth and WCRP. Networking with other relevant groups on the international stage as well as with funding bodies in Germany, Europe and worldwide.
- Advise on quality criteria for transdisciplinary and solution-oriented sustainability research and on fostering the establishment of quality criteria in evaluation and selection procedures in German research funding landscape.
- Advise the DFG on matters regarding Future Earth and WCRP as well as on other strategic issues in the international context (e.g., Belmont Forum, ISC).

Several Working Groups and co-designed project groups are initiated / supported from the committee. Roundtables (open brainstorming discussions), stakeholder events and workshops are organized, or contributions are made. Committee participates in the establishment of a “Science Platform Sustainability 2030” (wpm2030 – wissenschaftsplattform nachhaltigkeit 2030) which “provides a central forum for science to engage with representatives from politics, business, and society on urgent issues pertaining to sustainability policy”.

Bi-annual “summits” are organized to advance the science of sustainability.

Future Earth Germany is a network of motivated scientists, including an online database providing contacts to experts in a broad range of subjects.

Recent work topics have included urban transformation, climate extremes and sustainable consumption.

Networking within Germany and Europe, but also globally, is a goal – which is why the opportunity to exchange between the German and the French committee is welcomed.

During the following discussion, specific points for exchange between France and Germany were suggested

- The role and contribution of science for sustainable development
- The role of national committees in the operation of Future Earth and WCRP (“delicate” question, requires clarification for most countries with national committees)
- The role of national committees for private and public decision making, on sustainability priorities but also science policy
- How can national committees stimulate discussions at the national level?
- The role of a national committees as a point of contact between scientists involved in different international programs

**H. Le Treut:** is there any plan to organize a forum, or roundtable, at the European level? There appears to be significant interest, efforts at the regional level (such as Europe) have stranded, due to a lack of funding, at the

global level there are the plans for the Future Earth Eco-Summit in Australia 2020. The German committee would be willing to host a European meeting.

How are national committees established? In France, a double concept is applied, aiming to have both, individual participants covering as many different disciplines as possible and institutional participants assuring the communication with major institutions for research and policy. In Germany, committee members are nominated by the German Science Foundation (DFG), also aiming at a fair distribution of skills and disciplines (institutions remain in the background). In the UK, they have a national committee, apparently in restructuration.

**W. Cramer:** are French supporting institutions actually interested in seeing particular initiatives from the national committee?

**S. Thiebault (CNRS-INEE):** I think the national committee is very important; we need a strong communication to better establish the interface between research labs and institutions.

**C. Moulin (CNRS-INSU):** agrees, INSU-labs are currently more involved with WCRP

**C. Weill (INRA):** agrees and would be interested to learn from other examples in different countries: how is the link between science and decision-making secured?

**D. Salles (IRSTEA):** national committees could have a role in “translating” a complex vocabulary, providing a form of glossary to understand international programs.

**T. Lebel (IRD):** has organized an interdisciplinary school on sustainable development; met a lot of interest at the level of individual researchers; underlines generally the important role of international programmes and thus the national committee could have for young researchers.

General question: Is “sustainability” an exhausted concept? “Transition” is an emerging concept that should be further discussed.

**H. Le Treut:** It is important to further develop the mandate for the national committee, focusing on the development of both scientific research, and the exchange between science and the broader public.

## Report on the Future Earth Day, May 9, 2019, Paris

Presented by Sandrine Paillard (Future Earth, Global Hub Paris)

Discussion: how to further enhance the usefulness of Future Earth at the national level?

## Plan d'action national pour la « Science au service des ODD »

Intervention de Patrick Monfray (Ministère de de l'Enseignement Supérieur, de la Recherche et de l'Innovation)

## Prochaines étapes CNFCG

### *Relations avec les initiatives régionales*

Le CNFCG a été impliqué dans l'organisation de deux colloques, l'un avec AcclimaTerra à Bordeaux en juin 2017, l'autre avec GREC-Sud à Marseille en décembre 2018. Les deux colloques, qui ont rassemblé un public important et très varié (scientifiques, collectivités locales, décideurs économiques et politiques, acteurs de société civile, jeunes chercheurs, étudiants), ont été des succès.

En dehors de la préparation de colloques, le CNFCG souhaite élargir le réseau à d'autres initiatives régionales, pour couvrir les différents enjeux dans les régions et pour soutenir des actions concrètes plus pérennes. L'établissement d'un réseau dans les régions, autour du CNFCG, qui pourrait être un lieu de rencontre, de réflexion et de discussion, chaque groupe régional gardant sa spécificité et sa liberté d'action dans un cadre national partagé. C'est une richesse qu'il faut garder. Faire attention à ce que les initiatives régionales n'aient pas l'impression que le CNFCG s'approprie le travail fait dans les comités locaux.

Il faudrait qu'à l'échelle régionale, il y ait plus de liens, de rencontres et d'échanges programmés régulièrement entre les groupes régionaux, ceci en fonction de l'actualité et de l'agenda politique et scientifique.

- Conserver le profil scientifique et l'interface science-société pour répondre aux demandes des collectivités locales et autres acteurs territoriaux.
- Importance des compétences scientifiques, du transfert des connaissances et de la valorisation des connaissances.

- Trouver le moyen de mieux communiquer/dialoguer avec les acteurs locaux et territoriaux pour ne pas se retrouver en compétition avec les bureaux d'études.
- Il faut une co-dynamique entre les acteurs locaux, les financeurs et les scientifiques pour assurer la pérennité de la structure régionale et des actions. Connectivité du savoir entre ce qui se fait dans les laboratoires et les décideurs.

Actuellement, le CNFCG maintient et développe des liens et collaborations avec les groupes régionaux similaires mais avec un fonctionnement différent : AcclimaTerra en Nouvelle-Aquitaine, GREC-Sud en Région Sud, Ouranos-AuRA en Auvergne-Rhône-Alpes et le RECO en Occitanie.

### **Présentation du GREC-SUD (Philippe Rossello, Antoine Nicault)**

Le GREC-Sud (Groupe des Experts sur le Changement climatique, anciennement GREC-PACA) est une structure associative en Région Sud (Provence-Alpes-Côte-d'Azur), qui existe depuis 2014, « a vocation à centraliser, transcrire et partager la connaissance scientifique sur le climat et le changement climatique en région Sud Provence-Alpes-Côte d'Azur. L'objectif prioritaire du groupe est d'informer les gestionnaires et décideurs du territoire (élus et techniciens des collectivités locales, des espaces protégés, des grands équipements, etc.) dans l'optique d'une meilleure compréhension et d'une prise en compte des résultats scientifiques dans les politiques publiques. »<sup>1</sup>

Le GREC-SUD rencontre un succès croissant auprès des acteurs territoriaux. A plusieurs occasions, les instances politiques de la région ont exprimé leur satisfaction de bénéficier d'une interface science-société sur le changement climatique. Il a trouvé sa place, bon écho du côté de la région et de l'ADEME. Pas de conflit / compétition / concurrence avec les bureaux d'études, un équilibre doit être trouvé. En Région Sud, les bureaux d'études et les entreprises s'appuient maintenant sur le GREC-Sud pour répondre aux appels d'offre. Nécessité de communiquer en permanence pour rassurer.

Initiatives de l'ONERC : Volonté de créer des observatoires régionaux en intégrant les différents groupes régionaux. Les avantages d'un tel réseau existent surtout au niveau du développement et de l'implémentation d'un cadre conceptuel partagé, des possibilités de partager des expertises, et des occasions de mieux se connecter avec le niveau national et international. Risques : homogénéisation, uniformisation des structures. Attentes : reconnaissance des groupes régionaux à l'échelle régionales pour éviter qu'il y ait des initiatives mises en place par le ministère alors qu'il y a déjà des structures existantes.

### **Quelles initiatives pour élargir le réseau des groupes régionaux ?**

- Faire appel à des régions qui sont plus en difficulté et qui ne sont pas manifestées (ex : Haut de France - CLIMIBIO<sup>2</sup>, Grand Est). Leur apporter une aide pour les remettre sur le devant de la scène.
- Pour faire le lien : les OSU dans les régions, l'IPSL en région parisienne.
- Organisation d'une réunion spéciale du CNFCG pour faire se rencontrer les groupes régionaux lors d'une journée pour échanger sur les points communs, les expériences etc.

### **Qu'attendrait le CNFCG des groupes régionaux ?**

- Des livrables : publications (cahiers), colloques
- Un suivi de la science : science qui permettrait d'avoir une carte d'identité régionale au niveau environnemental (faune, flore, eau, etc...)
- 1 fois par an lors d'une réunion du Comité Scientifique, une intervention orale d'un des groupes régionaux pour présenter les travaux de l'année écoulée.

### **Qu'attendrait les groupes régionaux du CNFCG ?**

- Faire remonter à l'échelle nationale les besoins/attentes identifiés par les groupes régionaux => orientation de la recherche pour demain.
- Un relecteur CNFCG pour les publications

### **Organisation d'un troisième colloque régional**

- Soit choisir un des 3 groupes qui a manifesté son intérêt : Occitanie – Ouranos-AuRA Auvergne – Bettina Laville dans le cadre de l'Agenda 21.
- Soit mettre en avant une région en difficulté

<sup>1</sup> <http://www.grec-sud.fr/le-grec-sud/>

<sup>2</sup> <http://climibio.univ-lille.fr/>

## Publication d'une lettre CNFCG :

Patrick Criqui et Franck Lecoq avaient proposé de faire un texte « Rapport 1,5°C du GIEC, mode d'emploi ».

En dehors de cela, il pourrait y avoir une « Newsletter CNFCG » (Exemple de la lettre IGBP bilingue).  
Importance d'avoir un vecteur pour avoir une légitimité.

Sous quel format ? Lettre, Newsletter comme alerteur, blog ouvert aux jeunes, 1 ou 2 articles de façon régulière ?

Quel public ? Quelle langue ? Qui pour la rédaction, l'édition ? Quelle fréquence ?

- ⇒ avec la nécessité de constitution d'un petit bureau CNFCG, notamment pour le travail éditorial assez lourd.

## Site web CNFCG

Faire vivre le site web du CNFCG pour qu'il devienne un centre de ressources.

Le rendre plus attractif, plus dynamique (exemple du site du Comité allemand).

## WCRP

### WCRP Strategic Plan

The WCRP Strategic Plan 2019-2028<sup>3</sup> has now been endorsed by the World Meteorological Organization (WMO), the Intergovernmental Oceanographic Commission (IOC) of UNESCO and the International Science Council (ICS). The WCRP Strategic Plan addresses long-term, high-level goals. It will be operationalized through an Implementation Plan that will be developed in 2020. The WCRP Implementation Plan will be "a roadmap for the transition to a Programme that is equipped to meet the ongoing challenges of the future".

*WCRP Climate Science Week at the American Geophysical Union (AGU) Annual Meeting, December 2019<sup>4</sup>*

- Saturday 7 December: WCRP/AGU Early Career Workshop: Water Cycle in a 1.5° Warmer World: Interdisciplinary Approaches
- Sunday, 8 December: WCRP 40th Anniversary Symposium
- Friday, 13 December: WCRP Union Session: Climate Research for the 21st Century: from Challenges and Opportunities to Implementation
- 8 - 13 December: WCRP Science Sessions

## Constitution et missions des nouvelles Grands Enjeux Transversaux (GET) d'AllEnvi

18 groupes thématiques de travail (transversaux, grands enjeux, thématiques pour faire émerger les grandes orientations de recherche et dresser une cartographie des forces et faiblesses des dispositifs de recherche. Le GET « Atténuation et Adaptation au Changement Climatique » traite des sujets pertinentes également pour le CNFCG<sup>5</sup>. 2 grands champs de travail : Observation et Acquisition de Données (OAD) et Conceptualisation et Modélisation (CM).

## Autres questions

Un des rôles du Comité CNFCG pourrait être de faire le lien entre les différentes Alliances/Instituts sur des sujets que chacune traite individuellement mais qui relève du changement climatique => rédaction de textes communs.

## A décider et actions

- **A décider** : Date-Lieu (d'ici la fin de l'année, octobre) pour l'organisation d'une réunion pour faire se rencontrer les groupes régionaux avec le CNFCG
  - o **Action** : Rencontre interrégionale, Marseille, 11 Septembre 2019 – Présents : Hervé Le Treut et Wolfgang Cramer pour représenter le CNFCG.
- **A décider** : Date-Lieu (d'ici la fin de l'année, décembre) pour l'organisation d'une réunion avec AllEnvi
  - o **Action** : Hervé Le Treut est invité par Allenvi le 24 octobre 2019 pour discuter du CNFCG
- **A décider** : Programmation des futures réunions du Comité Scientifique CNFCG

<sup>3</sup> <https://www.wcrp-climate.org/wcrp-sp>

<sup>4</sup> <https://www.wcrp-climate.org/wcrp-agu2019/wcrp-csw-overview>

<sup>5</sup> <https://www.allenvi.fr/grands-enjeux-transversaux/attenuation-et-adaptation-au-changement-climatique/enjeux-scientifiques>

- **Action** : doodle des dates
- **A décider** : Actions communes avec le Comité allemand, feuille de route avant la prochaine COP. Relayer l'information via Future Earth et WCRP
  - **Action** -> S. Sonntag : informer le Comité allemand du souhait du CNFCG d'actions communes
  - Action** -> Lettre CNFCG - P. Criqui & F. Lecoq : informer le comité de la suite qu'ils donnent à la rédaction d'une lettre CNFCG, sous quel format ?