

Comité National Français des Changements Globaux (CNFCG)

24 janvier 2020 - 10h00 - 16h00

Sorbonne Université, IPSL, Paris

Présent(e)s : S. Anquetin (invitée), P. Braconnot (visio), W. Cramer (visio), P. Criqui (visio), J. Guiot (visio), H. Le Treut, T. Lebel, F. Lecocq, X. Leroux (visio), P. Marty (après-midi), C. Michaut (matin), R. Mosseri (visio), S. Paillard, D. Salles (visio), V. Virat

Excusé(e)s : S. Bony, A. Chamaret, M. Chanin, J.M. Flaud, J.F. Guegan, S. Joussaume, S. Lavorel, P. Leadley, S. Maljean-Dubois, V. Masson-Delmotte, P. Monfray, A. Nicault, P. Rossello, J.F. Silvain, A.S. Stevance, S. Thiebault, C. Weill

Relations des comités nationaux avec Future Earth, situation des autres pays, quelles améliorations à apporter ?

Dynamique qui se crée entre les comités sur les changements globaux de différents pays pour partager des expériences et voir comment les enjeux scientifiques traités par Future Earth pourraient être mieux connectés avec les instances et les communautés scientifiques des différents pays. Ceci permettrait à une plus grande partie de la communauté scientifique de s'exprimer sur les choix et les politiques menés par Future Earth.

Future Earth (S. Paillard, V. Virat).

Constataion en 2018 (conférence de Bonn) d'une insatisfaction des comités quant à leur implication dans les activités et la gouvernance de Future Earth. Pour la partie activités, le lancement de l'initiative Pathways permet pour la phase nationale d'impliquer davantage les communautés scientifiques nationales via les comités nationaux (il y a actuellement une vingtaine de comités nationaux Future Earth, essentiellement en Europe et en Asie).

L'organisation de la réunion «European Future Earth National Committees» (Hambourg, 28 avril 2020) et de la réunion «SRI-2020» (Brisbane en juin 2020) permettra plus d'échanges entre les Comités Nationaux, le Secrétariat et le Governing Council de FE. En parallèle a lieu l'évaluation de Future Earth (Future Earth Review). La mise en œuvre de ces processus de discussion va vers un changement dans la gouvernance FE qui devrait améliorer l'implication des comités nationaux au niveau des activités mais aussi de la gouvernance.

Ateliers Pathways (document joint : CNFCG Présentation 24 Janv 2020). Présentation **V. Virat**.

Les pistes suivantes ont été évoquées concernant l'initiative Science-Based Pathways en France et le CNFCG :

- Aide à la valorisation des produits des ateliers 1 et 2 (biodiversité et eau douce)
- Participation des membres du CNFCG aux ateliers 3 et 4 (terres en avril et océan en septembre)
- Présentation des trajectoires et mise en débat participative et interactive lors des rencontres du CNFCG à Grenoble (ex. en reproduisant la méthodologie de manière light avec les participants)
- Participation et possible co-organisation du 5ème atelier (atelier transversal de confrontation des différentes trajectoires) (début 2021)
- Co-organisation de la Journée Future Earth en 2021 pour une mise en débat des résultats de l'initiative en France

Points de réflexions du CS:

- Interdisciplinarité, articulation avec les parties prenantes, dimension internationale

Quel est le lieu qui pourrait prendre en charge la dimension d'interdisciplinarité et l'articulation avec les parties prenantes (les associations citoyennes, acteurs publics et privés du territoire, etc). Que font les comités des autres pays ? Cette question sera posée à la réunion FE de Hamburg (W. Cramer) et à celle de Brisbane (SRI-2020).

- Intervention sur la dimension internationale de ce qui peut être fait au niveau national. Comment mieux diffuser et faire en sorte que la communauté française s'implique mieux/plus ?

- Importance de la mobilisation/implication des jeunes chercheurs dans des domaines interdisciplinaires / transdisciplinaires.
- Importance des initiatives locales qui partent de demandes de sciences nouvelles. Passer de la science de l'impact à la science de l'anticipation.

Lettre du CNFCG : P. Criqui et F. Lecocq proposent d'organiser une demi-journée de réflexion autour du rapport 1.5° qui pourrait servir de support à une première édition de cette nouvelle lettre. Questionnement autour de la notion de la « Neutralité carbone » ; qu'est-ce que cela signifie ? Référence à la lettre belge (P. Marbaix éditeur) que H. Le Treut trouve très utile. Elargir la réflexion de la ZEN (Zéro Emission Net) à la ZAN (Zéro Artificialisation Net) ? Organiser une journée interne au CNFCG, avec des invitations. W. Cramer organise un doodle sur le créneau 22 juin – 3 juillet. Inviter quelqu'un de la DGEC (Paul Wilkinson ?).

Lien avec le GET Allenvi : Présentation par **P. Braconnot** de la mission de ce GET Allenvi et de la démarche choisie par le comité de pilotage pour alimenter Allenvi sur le sujet de l'adaptation et de l'atténuation au/du changement climatique. H. Le Treut souligne l'importance d'une bonne coordination avec le CNFCG et qu'en particulier le CNFCG soit bien identifié comme contributeur important (central ?) à ce GET (diminuer les effets de dispersion de la comitologie ...). La journée GET Allenvi tomberait dans un créneau proche du colloque de Grenoble ; la date risque donc d'être difficile à trouver.

Point IPCC6, WG3 : Présentation **F. Lecocq**. First draft disponible pour lecture. Une nouveauté : un chapitre sur les trajectoires de décarbonation et de développement. Aussi : chapitre 5 sur la réduction de la demande de tous les biens et services émetteurs de GES. Nexus Eau-Energie-Agriculture, « caché » dans le chapitre 7 et dans le chapitre 12 (cross-sectoral issues).

Croissance exponentielle de la littérature sur un sujet donné, alors que le nombre d'auteurs du rapport du GIEC est sensiblement constant, ce qui implique un risque plus grand de passer à côté d'articles pertinents. D'où l'importance des reviews qui peuvent permettre de corriger certains oublis. A l'inverse sur les sujets couverts par le WG3, il peut y avoir des productions pertinentes qui ne sont pas du domaine académique et qui, de ce fait, échappent, *sui generis*, au processus IPCC.

Message de Franck Lecocq envoyé après la réunion du Comité Scientifique CNFCG :

« Suite à notre discussion lors de la réunion de vendredi, ci-dessous le lien pour s'enregistrer comme expert pour commenter le "first order draft" du rapport du groupe III du Giec. Les chapitres 3 et 4 (sur les scénarios de long terme, et de moyen/court terme), 7 et 12 (land use et 'food systems' dans 12) ainsi que 5 et 16 (demande et transfert de technologie) notamment peuvent me semble-t-il être d'intérêt au delà de la seule communauté "atténuation" ». FOD registration link: <https://apps.ipcc.ch/comments/ar6wg3/fod/register.php>

Colloque adaptation, Science et Société (S. Anquetin). Bilan du premier comité de pilotage et de la programmation esquissée. Essayer de limiter la partie des exposés ex-cathedra pour avoir quelque chose qui soit le plus participatif possible. Question sur le partenariat non académique : deux vecteurs d'interaction avec le grand public : i) via un travail artistique avec des déambulations poétiques et humoristiques dans les rues et également un travail photographique ; ii) lien avec la COP2 étudiante qui se tient à Grenoble en mars-avril. Lien avec POW (<https://www.protectourwinters.fr/>) en tant qu'ONG. Prochaine réunion du comité de pilotage le 20 mars (W. Cramer souhaite participer). P. Marty mentionne la question des enjeux liés à l'activité industrielle dans la région ; vigilance à ce que ce ne soit pas seulement un événement grenoblois mais bien régional, en associant notamment les lyonnais. Date du colloque : 13-15 octobre 2020.